



**LAS NUEVAS CORPORACIONES DE LAS CINCO INSTITUCIONES PROVINCIALES SE CONSTITUYEN MIENTRAS VUELVE A SURGIR EL DEBATE SOBRE SU RAZÓN DE SER**

## **‘Populares’ y socialistas, de acuerdo en la continuidad de las Diputaciones**

**Mantener vivas las diputaciones para garantizar el apoyo y cobertura a los habitantes del mundo rural o eliminarlas en aras de apostar por el marco autonómico y reducir gastos, son los argumentos en base a los cuales la periodista Mercedes Camacho publica en el diario Lanza un interesante reportaje sobre las Diputaciones Provinciales, que concluye en que la Diputación de Ciudad Real es el mejor ejemplo de la viabilidad de estos organismos, ya que ofrece los servicios de calidad que demandan los ayuntamientos de los pueblos más pequeños mientras sigue siendo la menos endeudada de España, con una deuda cero a 31 de diciembre del año pasado según el Ministerio de Economía.**

En ello coinciden tanto el presidente de la Diputación, Nemesio de Lara, como el portavoz del Grupo Popular en la institución, José Alberto Martín-Toledano, quienes defendieron, en declaraciones a Lanza, la

permanencia de estas administraciones intermedias porque si desaparecieran, en opinión de ambos, habría que inventar otras que ofrecieran los mismos servicios a los ayuntamientos.

En concreto, De Lara consideró que el ejemplo de la Diputación ciudarrealena “no sólo debería ser revisado, sino que es un modelo que, incluso, tendría que ser copiado por otras administraciones ya que, si se encuestara a los ayuntamientos de la provincia, éstos dirían que en los últimos 12 años se han incrementado los programas y los fondos que les llegan sin incrementar en absoluto nuestra deuda, ya que siempre aplicamos políticas de austeridad. Una Diputación saneada como la de Ciudad Real puede atender permanentemente a los ayuntamientos”.

Por su parte, Martín-Toledano reconoció que “desde 1993, la situación de la Diputación de Ciudad Real es muy buena y ejecuta muy bien los planes, algo que no es atribuible a ningún dirigente sino a los dos grupos políticos”.

No obstante, quiso mostrarse prudente y agregó que “hay poco endeudamiento



efectivo pero no real, por lo que, aunque la situación es buena, hay que tener cuidado para que no vaya a peor, ya que los presupuestos se cuadran cada año con préstamos aunque luego estos no se utilicen. Si se gestiona correctamente y sin disparates, podremos mantener esta buena posición”.

### Competencias

Aunque el presidente y el portavoz del Grupo Popular de la Diputación están de acuerdo en que el apoyo a los ayuntamientos es la función última para la que viven las diputaciones, ambos difieren ligeramente en la aplicación de ese concepto.

En opinión de Martín-Toledano, las competencias que deberían suprimirse son aquellas que se duplican, es decir, las que ya tienen asignadas otras administraciones como la Junta de Comunidades o el Gobierno central.

Sin embargo, si abogó por mantener algunas que ya se vienen desarrollando como la asistencia jurídica a través de secretarios e interventores a los ayuntamientos pequeños, así como el apoyo económico y el de urbanismo “aunque se debería ampliar el límite, quizá hasta los mayores de 10.000 habitantes”.

Para De Lara, ese límite de municipios a los que debe apoyar la Diputación de Ciudad Real debe establecerse en atender a los municipios de menos de 5.000 habitantes y “que el resto se encomendaran a



En las fotografías, imágenes de las tomas de posesión de los presidentes de la Diputación de Ciudad Real, Nemesio de Lara (en la página anterior); y de las Diputaciones provinciales de Albacete (arriba a la izquierda); Cuenca y Toledo (sobre estas líneas).

la Junta de Comunidades”.

Finalmente, De Lara si apostó porque se produjera un debate nacional entre los partidos para replantearse las competencias, al tiempo que consideró que las únicas diputaciones que son opinables son aquellas “como las de Galicia, donde el comportamiento de algunos de sus presidentes está siempre dando que hablar, o como las que han agotado todos los recursos que tienen o que no tienen, pero ninguno de los dos casos es el de Ciudad Real”.

### Ahorro de sólo 1,3 millones

Cuestionados ambos dirigentes políticos sobre el ahorro que conllevaría la supresión de las instituciones provinciales, tanto Nemesio de Lara como José Alberto Martín-Toledano coincidieron en

argumentar que sería mínimo, concretamente el primero lo cifró en cerca de un 4% de su presupuesto mientras que el segundo lo hizo en 1,3 millones de euros.

En concreto, Martín-Toledano se aventuró a señalar que el coste, incluso, se podría incrementar ya que los ayuntamientos que ahora acceden a servicios como los secretarios, la Intervención, el asesoramiento urbanístico o el de recaudación, se verían obligados a contratarlos de forma individual.

“Y todo ello sin olvidar que el personal funcionario tendría que ser absorbido por otras administraciones”, indicó el portavoz del Grupo Popular en la Diputación.

En términos similares se pronunció De Lara, quien fue más allá al subrayar que “si de un plumazo amaneciéramos mañana con las diputaciones suprimidas, ¿dónde reubicaríamos a los empleados públicos? ¿Quién financiaría los consorcios? ¿Cómo recibirían asesoramiento técnico y económico los pequeños municipios que no pueden sufragarlo por sí mismos? Habría que inventar otros organismos supramunicipales, con otro nombre, comarcalizando la provincia... Pero habría que encontrar otras fórmulas estables para esta administración”.

### Una institución “imprescindible”

Otro punto de coincidencia entre el res-